International Journal of Humanities and Social Science Invention (IJHSSI)
ISSN (Online): 2319 – 7722, ISSN (Print): 2319 – 7714
www.ijhssi.org ||Volume 8 Issue 1 Ser. I || January 2019 || PP 74-77

दायित्वों का बोध कराती पत्रकारिता मिथक या यथार्थ

Shreshtha Sharma
Research scholar, Hindi

Guide- Dr Sadhna Jain
Assistant professor at Shashkiya Virangana Jhalkari Bai kanya Mahavidhyalaya, Gwalior
University- Jiwaji University, Gwalior

सार
पत्रकारिता के विद्वानों द्वारा अतीत में उपेक्षा किए जाने के बाद, हाल के वर्षों में राजनीति के साथ पत्रकारिता संबंधों पर पारंपरिक ध्यान केंद्रित करने के अलावा, रोजमर्रा की जिंदगी में पत्रकारिता की भूमिका में दिलचस्पी देखी गई है। विशेष रूप से काम का एक बढ़ता जीवन शैली पत्रकारिता की सामग्री और वितरण के साथ संबंधित है। फिर भी, क्षेत्र के हमारे ज्ञान में अभी भी बड़े अंतराल हैं कि कैसे जीवन शैली के पत्रकार खुद अपने काम और समाज में उनकी भूमिका के बारे में सोचते हैं। 600 से अधिक भारतीय जीवन शैली पत्रकारों के एक ऑनलाइन सर्वेक्षण के आधार पर, यह लेख उन चार प्रमुख भूमिकाओं की पहचान करता है जो ये पत्रकार खुद को सेवा प्रदाताओं के जीवन कोच सामुदायिक अधिवक्ताओं और प्रेरक मनोरंजनकर्ताओं के रूप में देखते हैं। ये आयाम पत्रकारिता की भूमिकाओं और रोजमर्रा की जिंदगी के बारे में हाल के सिद्धांतों में बंधते हैं, और न केवल जीवन शैली की पत्रकारिता के बारे में हमारी समझ को बढ़ाते हैं, बल्कि इससे भी महत्वपूर्ण है कि समाज में पत्रकारिता की भूमिका को बेहतर मान्यता देना। इसके अलावा, लेख में कुछ प्रमुख निर्धारकों के लिए खोज की गई है, जिस तरह से पत्रकार चार भूमिकाओं को महत्व देते हैं, संगठनात्मक स्तर पर आर्थिक पहलुओं की पहचान करते हैं, साथ ही प्रभाव के प्रमुख क्षेत्रों के रूप में जीवन शैली पत्रकारिता के भीतर विशेषज्ञता।

कुंजीशब्द *प्रतियोगिता , रोजमर्रा की जीवन , फैशन , पत्रकारिता , जीवन शैली , भूमिका , सेवा , यात्रा*

प्रस्तावना

एक मॉडल पाठ्यक्रम के रूप में सेवा करने के लिए, इस हैंडबुक को पत्रकारिता शिक्षकों और प्रशिक्षकों को देने के लिए डिजाइन किया गया है, पत्रकारिता के छात्रों के साथ, एक फ्रेमवर्क और नकली समाचारों से जुड़े मुद्दों को नेविगेट करने में मदद करने के लिए पाठ। हम यह भी आशा करते हैं कि यह पत्रकारों का अभ्यास करने के लिए एक उपयोगी मार्गदर्शिका होगी। यह प्रमुख अंतरराष्ट्रीय पत्रकारिता शिक्षकों, शोधकर्ताओं और विचारकों के इनपुट को एक साथ खींचता है जो गलत सूचना और विघटन की चुनौतियों से निपटने के लिए पत्रकारिता पद्धति और अभ्यास को अद्यतन करने में मदद कर रहे हैं। पाठ प्रासंगिक, सैद्धांतिक और ऑनलाइन सत्यापन के मामले में अत्यंत व्यावहारिक हैं। एक पाठ्यक्रम के रूप में, या स्वतंत्र रूप से एक साथ उपयोग किया जाता है, वे मौजूदा शिक्षण मॉड्यूल को ताजा करने या नए प्रसाद बनाने में मदद कर सकते हैं। इस पुस्तिका को मॉडल पाठ्यक्रम के रूप में उपयोग करने का एक सुझाव इस परिचय का अनुसरण करता है। शीर्षक और पाठों में नकली समाचारों के उपयोग पर बहस हुई। झूठी खबरें आज झूठी और भ्रामक जानकारी के लिए एक लेबल की तुलना में बहुत अधिक हैं, समाचार के रूप में प्रच्छन्न और प्रसारित। यह एक भावनात्मक, हथियारबंद शब्द बन गया है जिसका इस्तेमाल पत्रकारिता को बदनाम और बदनाम करने के लिए किया जाता है। इस कारण से, शब्द गलत जानकारी, विघटन और श्सूचना विकारश, जैसा कि वार्डले और डरखान 2 द्वारा सुझाया गया है, पसंद किया जाता है, लेकिन निर्धारित नहीं है

अभिव्यक्ति और स्वतंत्रता की पर संयुक्त घोषणा, विघटन और प्रचार

इस हैंडबुक का निर्माण एक विघटनकारी युद्ध के बारे में बढ़ती अंतरराष्ट्रीय चिंता के संदर्भ में किया गया है जिसमें पत्रकारिता और पत्रकार प्रमुख लक्ष्य हैं। 2017 की शुरुआत में, जैसा कि इस परियोजना को यूनेस्को द्वारा कमीशन किया जा रहा था, संयुक्त राष्ट्र के विशेष संबंध द्वारा ओपिनियन और एक्सप्रेशन की स्वतंत्रता के लिए एक प्रासंगिक संयुक्त वक्तव्य जारी किया गया था, ओएससीई के प्रतिनिधि मीडिया की स्वतंत्रता, अमेरिकी राज्यों के संगठन विशेष स्वतंत्रता पर स्वतंत्रता।

अभिव्यक्ति की, और मानव और जन अधिकारों पर अफ्रीकी आयोग विशेष अभिव्यक्ति की स्वतंत्रता और सूचना तक पहुंच। घोषणापत्र ने विघटन और प्रचार प्रसार पर चिंता व्यक्त की, और समाचार मीडिया पर नकली समाचार के रूप में हमला किया। Rapporteurs और प्रतिनिधियों ने विशेष रूप से पत्रकारों और पत्रकारिता पर प्रभाव को स्वीकार किया (हम हैं) ऐसे उदाहरणों से चिंतित हैं जिनमें सार्वजनिक प्राधिकरण मीडिया को बदनाम करते हैं, डराते और धमकाते हैं, जिसमें यह भी बताया गया है कि मीडिया विपक्ष है या झूठ बोल रहा है और इसका एक छिपा हुआ राजनीतिक एजेंडा है, जो पत्रकारों के खिलाफ खतरों और हिंसा के खतरे को बढ़ाता है, सार्वजनिक पहरेदार के रूप में पत्रकारिता में विश्वास और विश्वास को कम करता है, और स्वतंत्र रूप से सत्यापन योग्य तथ्यों वाले मीडिया उत्पादों के विघटन और मीडिया उत्पादों के बीच की लाइनों को धुंधला करके जनता को गुमराह कर सकता है।

सूचनाओं को जुटाना और हेरफेर करना आधुनिक पत्रकारिता द्वारा स्थापित मानकों से बहुत पहले इतिहास की एक विशेषता थी जो समाचारों को एक विशेष शैली के रूप में परिभाषित करती है जो अखंडता के विशेष नियमों पर आधारित होती है। प्राचीन रोम में एक प्रारंभिक रिकॉर्ड मिलता है, जब एंटनी क्लियोपेट्रा से मुलाकात की और उनके राजनीतिक दुश्मन ऑक्टेवियन ने उनके खिलाफ एक छोटा सा अभियान चलाया, जिसमें शार्प ट्वीट्स की शैली में सिक्कों पर लिखे गए तीखे नारे लिखे थे। अपराधी पहला रोमन सम्राट बन गया और नकली समाचार ने ऑक्टेवियन को एक बार और सभी के लिए रिपब्लिकन सिस्टम को हैक करने की अनुमति दी थी। लेकिन 21 वीं सदी ने अभूतपूर्व पैमाने पर सूचना के हथियारकरण को देखा है। शक्तिशाली नई तकनीक सामग्री के हेरफेर और निर्माण को सरल बनाती है, और सामाजिक नेटवर्क नाटकीय रूप से राज्यों के लोकलुभावन राजनेताओं, और बेईमान कॉरपोरेट संस्थाओं द्वारा फैलाए गए झूठों को बढ़ाते हैं, क्योंकि वे अलौकिक जनता द्वारा साझा किए जाते हैं। प्लेटफार्मों कम्प्यूटेशनल प्रचार ट्रोलिंग और ट्रोल सेनाओं के लिए कठपुतली नेटवर्क और स्पूफर्स के लिए उपजाऊ जमीन बन गए हैं। फिर चुनावों के आसपास श्ट्रोल फार्मश के मुनाफाखोरों का आगमन होता है।

इसलिए पत्रकारिता रणनीतियों का विकास विघटन से निपटने के लिए किया जाना चाहिए ताकि सूचना में हेरफेर हो सके, सहस्राब्दी वापस आ जाए, जबकि पत्रकारिता व्यावसायिकता का विकास तुलनात्मक रूप से हाल ही में हुआ है। जैसा कि पत्रकारिता का विकास हुआ है, समकालीन समाज में एक आदर्श भूमिका को पूरा करते हुए, समाचार मीडिया ज्यादातर निर्माण और गुप्त हमले की दुनिया से अलग काम करने में सक्षम रहा है, पत्रकारिता द्वारा परिरक्षित जो सत्य कहने के पेशेवर मानकों, सत्यापन के तरीके और नैतिकता की आकांक्षा करता है सार्वजनिक

हित के। पत्रकारिता खुद ही कई चरणों और पुनरावृत्तियों से गुजर चुकी है। आज, विभिन्न प्रकार की पत्रकारिता के साथ, वास्तविक समाचारों में कथाओं की विविधता की पहचान करना अभी भी संभव है क्योंकि विशिष्ट नैतिक–संचालित संचार अभ्यास के एक सामान्य परिवार के सदस्य जो संपादकीय रूप से राजनीतिक और वाणिज्यिक हितों से स्वतंत्र होना चाहते हैं। लेकिन इस तरह के मानकों के विकास से पहले, सूचनाओं की अखंडता के बारे में कुछ नियम थे जो बड़े पैमाने पर प्रचलन में थे

अध्ययन के उद्देश्य

1. अभिव्यक्ति और स्वतंत्रता की पर संयुक्त घोषणा, विघटन और प्रचार का अध्ययन
2. पत्रकारिता मिथक या यथार्थ का अध्ययन

15 वीं शताब्दी के मध्य से गुटेनबर्ग के प्रिंटिंग प्रेस का प्रसार पेशेवर पत्रकारिता के उदय के लिए अपरिहार्य था, लेकिन प्रौद्योगिकी ने प्रचार और होक्स के प्रवर्धन को भी सक्षम किया, जो कभी–कभी मीडिया संस्थानों को अपराधियों के रूप में फंसाता था। प्रसारण ने एक नए स्तर पर प्रचार, होक्स और स्पूफ के लिए संभावनाएं लीं, जैसे कि, अन्य बातों के साथ, 1938.18 में प्रदर्शित संसारों रेडियो नाटक का कुख्यात युद्ध। अंतर्राष्ट्रीय प्रसारण के उदय में भी अक्सर पेशेवर और स्वतंत्र समाचारों के मापदंडों से परे सूचनाओं के इंस्ट्रूमेंटेशन देखे गए। यद्यपि विशुद्ध रूप से आविष्कृत कहानियां और प्रत्यक्ष मिथ्याकरण आम तौर पर विभिन्न खिलाड़ियों के आख्यानों में नियम की तुलना में अधिक अपवाद हैं।

आज, सोशल मीडिया व्यक्तिगत से लेकर राजनीतिक तक, कई प्रकार की सामग्री से भर गया है। कई उदाहरण हैं जो सरकारों द्वारा अत्यधिक या गुप्त रूप से उत्पादित किए जाते हैं, और / या राजनीतिक या वाणिज्यिक निर्माताओं के अनुबंध के तहत जनसंपर्क कंपनियों का एक उद्योग। नतीजतन, अनगिनत ब्लॉगर्स, इंस्टाग्राम प्रभावित और YouTube सितारे उत्पादों और राजनेताओं को बिना बताए प्रचार करते हैं कि उन्हें ऐसा करने के लिए भुगतान किया जाता है। गुप्त भुगतान टिप्पणीकारों के लिए भी किए जाते हैं (अक्सर झूठी पहचान के साथ), जो ऑनलाइन मंचों में पुष्टि, बदनाम या डराना चाहते हैं।

इसके बीच में, पत्रकारिता जमीन खो देती है, और वह न केवल निष्पक्ष आलोचना का विषय बन जाता है, बल्कि अस्तित्ववादी हमला भी हो जाता है।

अब, खतरा राष्ट्रीय और अंतर्राष्ट्रीय विघटन की हथियारों की दौड़ का विकास है, जो आंशिक रूप से समाचार संगठनों और सोशल मीडिया चौनलों के माध्यम से फैलता है, जो सभी पक्षों के लिए सूचना के वातावरण को प्रदूषित कर रहा है, जो सर्जक खुद को परेशान करने के लिए वापस आ सकता है।

जहां विघटनकारी अभियान सामने आए हैं, परिणाम में कार्यान्वयन करने वाली एजेंसियों और उनके राजनीतिक ग्राहकों (बेल–पॉटिंगर और कैम्ब्रिज एनालिटिका के हालिया मामलों) को शामिल करने वाले अभिनेताओं को बड़ी क्षति हुई है। इन सबका नतीजा यह है कि डिजिटल रूप से ईंधन कीटाणुशोधन हो रही है। ध्रुवीकरण के संदर्भ, पत्रकारिता की भूमिका को ग्रहण करता है।

इससे भी अधिक, जनहित में साझा की गई सूचना के आधार पर पत्रकारिता हाल ही में की गई ऐतिहासिक उपलब्धि है, जिसकी कोई गारंटी नहीं है कि खुद को बदनाम किया जा सकता है जब सावधानियों से छेड़छाड़ न की जाए। जब पत्रकारिता विघटन के लिए एक वेक्टर बन जाती है, तो यह सार्वजनिक विश्वास को कम करता है और निंदक दृष्टिकोण को बढ़ावा देता है कि एक ओर पत्रकारिता के भीतर विभिन्न आख्यानों के बीच कोई अंतर नहीं है, और दूसरी ओर विघटन के आख्यान। यही कारण है कि सामग्री के विवादित उपयोग और इसके विभिन्न रूपों के आसपास का इतिहास शिक्षाप्रद है। 21 वीं सदी के सूचना विकार के बहुमुखी विकास की सराहना करते हुए, एक अभूतपूर्व वैश्विक खतरे के कारणों और परिणामों की बेहतर समझ में मदद करनी चाहिए, जो कि राज्य द्वारा स्वीकृत ट्रोल सेनाओं द्वारा पत्रकारों के उत्पीड़न से लेकर चुनावों में हेरफेर, सार्वजनिक स्वास्थ्य को नुकसान और विफलता है। जलवायु परिवर्तन के जोखिमों को पहचानना

विघटन संकट का मुकाबला

पाठ्यक्रम के रूप में, यह हैंडबुक दो अलग–अलग हिस्सों में गिरती हैरू पहले तीन मॉड्यूल समस्या को फ्रेम करते हैं और इसे संदर्भ देते हैंय अगले चार श्सूचना विकारश और इसके परिणामों की प्रतिक्रियाओं पर ध्यान केंद्रित करते हैं। मॉड्यूल एक, यह क्यों मायने रखता हैरू सत्य, विश्वास और पत्रकारिता, विघटन और गलत सूचना के व्यापक महत्व और परिणामों के बारे में सोचने को प्रोत्साहित करेगा और वे पत्रकारिता में विश्वास के संकट को कैसे खिलाएंगे। दूसरा मॉड्यूल, श्सूचना विकारश के बारे में सोचनारू गलत सूचना और विघटन के प्रारूप समस्या को हल करते हैं और समस्या के आयामों को समझने के लिए एक रूपरेखा प्रदान करते हैं। 21 वीं सदी में, दुनिया के अधिकांश हिस्सों में, सोशल मीडिया प्लेटफॉर्मों के समाचार क्षेत्र में प्रवेश करने से पहले, मीडिया में नाजुक विश्वास घट रहा था, किसी को भी जानकारी साझा करने के लिए रिक्त स्थान और उपकरण की पेशकश की।

इसके कारण विविध और जटिल हैं। न्यूज रूम के कमबैक के समय समाचार सामग्री के लिए अपनी अतुलनीय मांग के साथ 24/7 ऑनलाइन दुनिया ने पत्रकारिता को बदल दिया, जैसा कि मॉड्यूल थ्री, न्यूज इंडस्ट्री ट्रांसफॉर्मेशनरू डिजिटल टेक्नोलॉजी, सोशल प्लेटफॉर्म और गलत सूचना और विघटन के प्रसार में उल्लिखित है। अब, यह फर्जी खबरों का ऑनलाइन हिस्सा, उद्यम और पहुंच है, जो पत्रकारों, मीडिया और समाज के लिए निहितार्थ के साथ, पत्रकारिता के लिए एक नया संकट पैदा कर रहा है। तो, शिक्षकों, चिकित्सकों और मीडिया नीति निर्माताओं सहित पत्रकारिता को बढ़ावा देने वालों को कैसे जवाब देना चाहिए? मीडिया और सूचना साक्षरता के माध्यम से गलत सूचनाओं का मुकाबला मॉड्यूल चार का विषय है।

पत्रकारिता लंबे समय से अपने चिकित्सकों की आंखों के माध्यम से समाज में पत्रकारिता की भूमिका की जांच करती है। कोहेन के (1963) से अधिक काम करने वाले पत्रकारों को ष्तटस्थष या ष्प्रतिभागीष भूमिकाओं के रूप में वर्गीकृत करने के लिए वापस जाने के बाद, पत्रकारिता की भूमिका अवधारणाओं के क्षेत्र में पत्रकारों के अध्ययन के माध्यम से तेजी से विविध देशों में ज्ञान का एक प्रभावशाली निकाय विकसित हुआ है पत्रकार अपना काम कैसे देखते हैं (देखें, उदाहरण के लिए हनित्ज्च एट अल। 2011य वीवर 1998 वीवर और विनेट 2012)। हालांकि, वैचारिक और आनुभविक रूप से इस तरह के काम को मुख्य रूप से एक लोकतांत्रिक संदर्भ में पत्रकारिता के कार्य पर ध्यान केंद्रित करने के लिए किया गया है, या कम से कम राजनीतिक क्षेत्र (हनित्जस्च और वोस 2016) के साथ इसके संबंध। दूसरों की कीमत पर कुछ प्रकार की पत्रकारिता को विशेषाधिकार प्रदान करते हुए, समाज में पत्रकारिता की भूमिका की आदर्श उम्मीदों पर एक मजबूत ध्यान केंद्रित किया गया है। वास्तव में, पत्रकारिता के इन अन्य क्षेत्रों जैसे कि सेवा, जीवन शैली, मनोरंजन या खेल पत्रकारिता ष्कुछ बेहतर करने की आकांक्षाओं के साथ मूल्यहीन, रिलेटिव और कम हो गए हैंष (जेलिजर 2011, 9)।

तेजी से, हालांकि, विद्वान राजनीति से परे पत्रकारिता की भूमिका में पूछताछ करने की आवश्यकता के बारे में अधिक जागरूक और स्वीकार कर रहे हैं, कम से कम कई पश्चिमी लोकतंत्रों में महत्वपूर्ण आर्थिक सांस्कृतिक और सामाजिक परिवर्तनों के कारण। वैयक्तिकरण, विशेष रूप से समृद्ध अर्थव्यवस्थाओं में सामाजिक परिवर्तन और मूल्य परिवर्तन की ओर सामाजिक बदलाव आया है, जिसके परिणामस्वरूप कई लोग मीडिया पर भरोसा कर रहे हैं कि वे अपने जीवन को कैसे जीएं (हनुस्च और हनित्ज्श 2013)। दर्शकों के बीच अपनी लोकप्रियता के माध्यम से, जीवन शैली पत्रकारिता पत्रकारिता का एक महत्वपूर्ण और लाभदायक क्षेत्र बन गया है (बेल और हॉल्स 2005), जो इसे अत्यधिक आर्थिक और सांस्कृतिक महत्व देता है। जीवन शैली पत्रकारिता और इसके उप–शैलियों जैसे यात्रा, फैशन और खाद्य पत्रिकाओं–नालवाद के विकास पर प्रतिक्रिया देते हुए, हाल के कई अध्ययनों ने फिनोम–एनॉन के साथ अधिक गहराई से सगाई की है, इसके उत्पादन, सामग्री और वितरण की

खोज की है (देखें, उदाहरण के लिए) ब्रैडफोर्ड 2015 क्रेग 2016 ईद और नाइट 1999 हनुश 2013 ए क्रिस्टेंसन और 2012 से)। हालांकि, पत्रकारिता की भूमिकाओं पर छात्रवृत्ति ने इस संबंध में अपेक्षाकृत कम प्रगति की है। हालांकि, कम संख्या में अध्ययनों ने जीवन शैली के पत्रकारों की भूमिका धारणाओं (जैसे हनुश 2012 ए हनुश और हनित्ज़श 2013) की खोज की है, ये कुछ और दूर के हैं और पत्रकारिता की भूमिकाओं पर बहुत अनुसंधान मुख्य रूप से राजनीतिक जीवन के साथ पत्रकारिता के संबंधों की पारंपरिक धारणाओं पर केंद्रित है। इसका परिणाम यह हुआ है कि रोजमर्रा की जिंदगी को संबोधित करने वाली भूमिकाएं मुखर (हनित्जस्च और वोस 2016) बनी हुई हैं।

इस लेख का उद्देश्य पत्रकारिता भूमिकाओं की हमारी समझ को व्यापक बनाने में योगदान देना है, जिसमें जीवनशैली पत्रकारिता के क्षेत्र में अभिनेताओं ने अपनी भूमिकाओं के बारे में बताया है। रोजमर्रा की जिंदगी के संदर्भ में पत्रकारिता पर उभरते साहित्य का निर्माण, यह 616 ऑस्ट्रेलियाई जीवन शैली के पत्रकारों के एक ऑनलाइन सर्वेक्षण के परिणामों की रिपोर्ट करता है, जो चार प्रमुख भूमिका आयामों की पहचान करता है, जो कि क्षेत्र में पहले से संचालित आयामों में बंधते हैं जो न केवल हमारी समझ को बढ़ाते हैं जीवन शैली पत्रकारिता, लेकिन समाज में पत्रकारिता की भूमिकाओं की अधिक व्यापक समझ के लिए अधिक व्यापक रूप से योगदान करती ळें

पत्रकारों की जीवन शैली में पत्रकारिता की भूमिकाएं

जीवन शैली पत्रकारिता के अध्ययन में बढ़ती चिंता का एक विचार यह है कि इसके चिकित्सक वास्तव में समाज में अपनी भूमिका के बारे में कैसे सोचते हैं। दोनों साथी पत्रकारों के साथ–साथ अतीत में पत्रकारिता और संचार विद्वानों की जीवन शैली पत्रकारिता के प्रति काफी हद तक खारिज होने के कारण, इस क्षेत्र में अपेक्षाकृत कम काम हुआ है। जबकि पत्रकारिता की भूमिकाओं में 50 साल से अधिक समय से चली आ रही परंपरा है, अतीत का काम मुख्य रूप से लोकतंत्र और नागरिकता (हनित्जस्च और वोस 2016) की एक दृश्य धारणा के रूप में पत्रकारों की भूमिका के लिए उन्मुख रहा है। निश्चित रूप से, इस क्षेत्र में साहित्य में तेजी से जटिल और तुलनात्मक अध्ययनों की एक भीड़ के साथ काफी विस्तार हुआ है जिन्होंने दुनिया भर के पत्रकारों को उनकी भूमिकाओं के बारे में बताया कि कैसे महत्वपूर्ण बदलावों पर प्रकाश डाला गया है (हनित्जस्च एट अल। 2011 वेवर और विलेट 2012)। इसी समय, इस काम को शायद ही कभी पत्रकारिता की भूमिकाओं की अवधारणा में वापस लाया गया हो, राजनीतिक जीवन के संबंध में पत्रकारिता की भूमिका से परे इस क्षेत्र के विकास को सीमित कर दिया गया है (हनित्जस्च और वोस 2016)।

फिर भी, मौजूदा समय में जीवन शैली पत्रकारिता जैसे क्षेत्रों को पूरी तरह से नजरअंदाज नहीं किया गया है, जो पारंपरिक राजनीतिक पत्रकारिता की तुलना में अधिक मनोरंजन–केंद्रित हैं। इस प्रकार, जब भूमिका अवधारणाओं पर साहित्य में जीवन शैली पत्रकारिता को बढ़ावा देना, प्रस्थान का एक उपयोगी बिंदु पत्रकारिता संस्कृति का हनित्जस्च (2007) मॉडल और उसके तीन भूमिका आयाम हस्तक्षेप, शक्ति दूरी और बाजार उन्मुखीकरण है। उपभोक्तावाद के साथ जीवन शैली की पत्रकारिता के करीब होने के कारण, यह बाजार उन्मुखीकरण आयाम के भीतर अपने चिकित्सकों का पता लगाने के लिए तर्कसंगत प्रतीत होगा, जिसे हनित्ज़स्क ने दो चरमपंथियों के बीच एक नागरिक उन्मुख और एक उपभोक्ता उन्मुख ध्रुव के बीच एक निरंतरता के रूप में बताया। अक्सर, साहित्यकारों ने इन्हें ध्रुवीय विरोध के रूप में या पारस्परिक रूप से अनन्य (लुईस, इनथोर्न, और वाहल–जोर्गेनसन 2005य रीनमैन एट अल 2012) के रूप में माना है, पत्रकारों के साथ नागरिकों या उपभोक्ताओं के उद्देश्य से प्रचलित समाचारों के लिए, लेकिन दोनों नहीं। हालांकि, हाल के साक्ष्यों से पता चलता है कि दोनों को अलग–अलग श्रेणियों का होना चाहिए, जैसा कि पत्रकारों का भी उद्देश्य होता है, उदाहरण के लिए, राजनीतिक जीवन के बारे में मनोरंजक समाचार (मेल्डो और वैन डलेन 2017), जिसमें टेलीविजन पर राजनीतिक व्यंग्य का तेजी से लोकप्रिय प्रारूप शामिल है (बाम) 2005)। जबकि विद्वान आमतौर पर पत्रकारों के बारे में अपने दर्शकों को नागरिकों या उपभोक्ताओं के रूप में संबोधित करने के बारे में बात करते हैं ए(देउजे 2005, 447), यह सिर्फ इस बात की संभावना हो सकती है कि वे वास्तव में उन्हें नागरिकों और उपभोक्ताओं के रूप में देखें, विशेष रूप से उपभोग संस्कृतियों से अधिक प्रभावित दुनिया में। आम तौर पर (हनुश और हनित्जस्च 2013)।

इसलिए व्यापक सैद्धांतिक स्तर पर, हाल ही में राजनीति से परे रोजमर्रा की जिंदगी से संबंधित लोगों को शामिल करने के लिए भूमिका अवधारणाओं के अध्ययन का विस्तार करने का सुझाव दिया गया है। यहां, हनित्जस्च और वोस (2016) ने राजनीतिक भूमिकाओं के छह आयामों को स्पष्ट किया, लेकिन उन्होंने तीन परस्पर स्थानों पर रोजमर्रा की जिंदगी में पत्रकारिता की भूमिकाओं को भी मैप कियारू उपभोग, पहचान और भावना। उनका तर्क है कि इन स्थानों पर कोई भी सात आदर्श–विशिष्ट भूमिकाओं के बीच अंतर–प्रवेश कर सकता है, जिसकी पहचान उन्होंने की हैरू जीवन शैली और उत्पादों को बढ़ावा देने वाला बाजार, संभवतः सेवा देने वाले विज्ञापन सेवा प्रदाता व्यावहारिक सेवाओं और उत्पादों पर व्यावहारिक जानकारी और सलाह देते हैं, लेकिन बाजार की तुलना में अधिक स्वतंत्र हैं। दर्शकों के साथ घटक मित्र के रूप में दर्शकों की मदद करने वाले पहचान कार्य संबंधक के कार्य को नेविगेट करते हैं और साझा चेतना और पहचान मूड मैनेजर को योगदान देते हैं और नए उत्पादों और जीवन शैली के लिए प्रेरणा प्रदान करने वाले पॉजी–टिव अनुभवों के प्रेरक के रूप में भावनात्मक भलाई में योगदान करते हैं। और दैनिक जीवन के लिए अभिविन्यास प्रदान करके तीन प्रमुख स्थानों को जोड़ना, जैसे कि वांछित जीवन शैली के उदाहरण प्रस्तुत करना।

इनमें से कुछ सुझाव लाइफस्टाइल पत्रकारों के पहले के अनुभवजन्य अध्ययन से संबंधित हैं, जो ऑस्ट्रेलिया और जर्मनी के 89 लाइफस्टाइल पत्रकारों के साथ इंटरव्यू के आधार पर, इस क्षेत्र के लिए विशिष्ट भूमिकाओं के पांच आयामों को स्पष्ट करता है (हनुस्च और हनित्जस 2013)। इनमें शामिल हैंरू मनोरंजन और विश्रामय सेवा, सलाह और समाचार–आप–उपयोगय अभिविन्यासय जीवन शैली के उदाहरणय और प्रेरणा। हानुश और हनित्जस्च (2013) ने कहा कि यह इंटरव्यू से सामने आया कि मनोरंजन के साथ–साथ सेवा और सलाह दो प्रमुख भूमिकाएँ थीं। इन सभी ने मिलकर जीवनशैली की पत्रकारिता को पहचान और उपभोग के स्वनिर्धारण संकेत का कार्य किया।

पत्रकारिता मिथक या यथार्थ.

सूचना माध्यमों के बढ़ते महत्व के चलते आज समाज विज्ञान, मनोविज्ञान और कला–सौंदर्यशास्त्र के क्षेत्रों में इसके प्रभावों को अलग से समझने की कोशिश पश्चिम में जारी है। इस पर वहां काफी काम भी हुआ है, लेकिन हिंदी में इस तरह के प्रयत्न बहुत सीमित हैं। गिने–चुने दो–चार स्तम्भकारों या लेखकों की अखबारी समीक्षाओं को छोड़ दें तो मीडिया की घटनाओं पर गंभीर सामाजिक काम सिफर है। अनुवाद में भी रेमण्ड विलियम्स के अलावा किसी का कायदे का पाठ नहीं मिल पाता। इस लिहाज से यह पुस्तक इस मायने में अलग है कि पिछले कुछ वर्षों में मीडिया द्वारा श्ब्रेकश की गई बड़ी खबरों और श्स्टिंग ऑपरेशनोंश का अद्यतन विश्लेषण हिंदी के एक पत्रकार द्वारा खुद किया गया है।

पुस्तक में लेखक द्वारा समय–समय पर लिखे गए लेख संग्रहित हैं और मलयेशिया में आयोजित एक सम्मेलन में पढ़े गए एक पर्चे का अनुवाद श्मीडिया, नागरिक समाज और उसकी चुनौतियांश शामिल है, जो पहला ही अध्याय है। अच्छी बात यह है कि लेखक ने हिंदी पत्रकारिता की पारम्परिक वीरगाथा मार्का मानसिकता को त्याग कर नए माध्यमों और चौनलों की नई प्रवृत्तियों को एक यथार्थ के बतौर स्वीकारा है। फिर यह विश्लेषण किया है कि खबरों से लेकर विज्ञापनों तक सब कुछ हमारे जीवन को कैसे बदल रहा है, श्अनुकूलितश कर रहा है और यथार्थ व मिथक के बीच की विभाजक रेखा को धुंधला बना रहा है।

हिंदी पत्रकारिता का द्वंद्व, आइए, हीन ग्रंथि से मुक्ति लें, अब चाहिए प्रोफेशनलिज्मश, श्स्टिंग ऑपरेशनों की प्रासंगिकता, विज्ञापन कुंड में कुरु कुरु स्वाहाश जैसे लेख खासकर हिंदी पत्रकारिता परिदृश्य के प्रति एक अंतर्दृष्टि प्रदान करते हैं। लेखक पारम्परिक मुहावरे श्साहित्य समाज का दर्पण हैश को त्याग कर नया मुहावरा गढ़ता है श्कैमरा समाज का दर्पण हैश। उसके बावजूद कहीं से भी कैमरे को ग्लैमराइज़ करने की चेष्टा नहीं दिखती। पुस्तक में तमाम उदाहरणों में लेखक के अपने अनुभव भी शामिल हैं, लेकिन कहीं–कहीं दुहराव के चलते आत्ममुग्धता साफ झलकती है।

जिस एक चीज की कमी पुस्तक में खटकती है वह है दुनिया भर में पत्रकारों पर हो रहे हमलों के प्रति चिंता और सरोकार, हालांकि एक अध्याय श्सवालों के घेरे में अभिव्यक्ति की स्वतंत्रताश इसे छूता है, लेकिन मुहम्मद साहब के कार्टून वाले प्रकरण के विश्लेषण से आगे नहीं जा पाता। हाल ही में एक टीवी चौनल के पत्रकार पर बिहार के विधायक द्वारा किए गए हमले की चौतरफा निंदा हुई है। इससे पहले भी देहरादून में एक कवरेज के दौरान पत्रकारों को दमन का सामना करना पड़ा था। बर्मा में एक जापानी पत्रकार को सैन्य शासन के हाथों जान गंवानी पड़ी और आंकड़ों पर गौर करें तो पिछले वर्ष दुनिया भर में 113 पत्रकार कवरेज के दौरान मारे गए, 871 को गिरफ्तार किया गया, 1472 पर शारीरिक हमले हुए, 56 का अपहरण कर लिया गया ओर 912 मीडिया संस्थानों को प्रतिबंधित कर दिया गया। ऐसी भयावह स्थिति में पत्रकारों पर हमलों के कारणों को इस पुस्तक में जगह न मिल पाना सवाल खड़े करता है।

इसे इस रूप में समझा जा सकता है कि आम तौर पर मीडिया विश्लेषक और आलोचक वे लोग होते हैं जिन्हें आज के समय में श्न्यूजरूमश में काम नहीं करना पड़ रहा। जाहिर तौर पर पत्रकारों की संगठन के भीतर आंतरिक दुश्वारियों और फील्ड में दबावों का अनुभव उनका भोगा हुआ नहीं होता। इसी वजह से तमाम किस्म के बौध्दिक विश्लेषण करने के बावजूद पत्रकारिता की निजी सीमाओं, दायरों व प्रतिबध्दताओं के बारे में सभी टिप्पणीकार चुप लगा जाते हैं। यह पुस्तक भी इस अर्थ में लेखक के अतीत के अनुभवों का ही खाका पेश करती है, चूंकि कॉरपोरेट पत्रकारिता के लिपिकीय चरित्र से वह खुद अपरिचित रहे हैं।

इसके अलावा पुस्तक में सम्पादन की पर्याप्त गलतियां भी हैं जो कहीं–कहीं पढ़ने में बाधा पैदा करती हैं। किन्हीं स्थानों पर भाषा पर अनुवाद का असर दिखाई देता है और श्सनसनीखेजीकरणश जैसे कुछ शब्द परेशान भी करते हैं। इसके बावजूद पिछले दिनों पत्रकारिता पर आई तमाम अकादमिक या कहें लगभग स्कूली पुस्तकों की तुलना में श्मीडिया, मिथ और समाजश एक गंभीर पुस्तक है और मीडियाकर्मियों को इसे एक बार पढ़ जाना चाहिए। ऐसा इसलिए, क्योंकि पत्रकारिता भले ही खांटी व्यावहारिक पेशा हो, लेकिन अक्सर इस पेशे में कुछ अदृश्य वैश्विक व सांस्थानिक ताकतें काम कर रही होती हैं जिनके चलते हम अपनी क्षमताओं, प्रतिबध्दताओं और असंतोष को महीने की पहली तारीख तक जेब में दफ्न कर देते हैं।

उपसंहार

यह विश्लेषण, विभिन्न उपग्रहों में थोड़ी भिन्न प्राथमिकताओं को दिखाने वाले परिणामों के साथ, यह दर्शाता है कि यह सभी जीवन शैली के पत्रकारों को एक ही के साथ टारगेट करने की गलती होगी। जब हम आर्थिक प्रभावों का एक समग्र वर्चस्व और मनोरंजन और प्रेरणा प्रदान करने के लिए एक प्राथमिकता पाते हैं, तो जीवन शैली पत्रकारिता के क्षेत्र में थोड़ा अलग और कई बार तार्किक तर्क मौजूद होते हैं, एक पहलू जो पहले से ही गुणात्मक कार्य (हनुस्च और हनित्जस्) 2013 में नोट किया गया हैय , हनित्जस्च, और लॉयर 2017)। महत्वपूर्ण रूप से, भी, इस अध्ययन में पाया गया कि व्यक्तिगत स्तर के चर ने केवल कुछ हद तक प्रभावित करने में एक छोटी भूमिका निभाई, जिसमें उत्तरदाता कुछ भूमिकाओं का समर्थन करते हैं। एकमात्र महत्वपूर्ण परिणाम यह था कि महिलाओं को जीवन कोच की भूमिका का समर्थन करने की अधिक संभावना है। क्या यह महिला पत्रकारों के बीच सामान्य झुकाव के कारण है कि किसी को जीवन जीने के तरीके के बारे में सलाह देना चाहते हैं, जो कि भविष्य के अध्ययन में आगे की परीक्षा की आवश्यकता है। अब तक, जीवन शैली पत्रकारिता पर छात्रवृत्ति अभी तक इस तरह के लिंग पहलुओं की पर्याप्त पूछताछ नहीं की गई है। यह देखते हुए कि इसने अन्य तीन भूमिकाओं को समझाने में कोई भूमिका नहीं निभाई है, ऐसा लगता है कि समग्र लिंग एक महत्वपूर्ण निर्धारक नहीं है, पत्रकारों पर हाल के शोध को और अधिक व्यापक रूप से दर्शाता है (हनित्जस्च और हनशेक 2012)। यह अध्ययन कुछ महत्वपूर्ण विचारों और इस तरह के शोध को ध्यान में रखने के लिए विशिष्ट भूमिकाओं को रेखांकित करके पत्रकारीय भूमिकाओं पर व्यापक शोध में भी योगदान देता है। जैसा कि हाल के वर्षों में कई विद्वानों ने नोट किया है, छात्रवृत्ति की एक विषम राशि राजनीतिक जीवन में पत्रकारिता की भूमिकाओं पर केंद्रित है, जो कुछ हद तक पत्रकारिता की एक संकीर्ण दृष्टि के परिणामस्वरूप हुई है (देखें, उदाहरण के लिए हनित्जस्च और वोस 2016य जोसेफी 2013) य जेललाइजर 2013)। पत्रकारिता की ऐसी संकीर्ण परिभाषाओं से परे जाने वाली छात्रवृत्ति इसलिए आज पत्रकारिता की समझ में अधिक व्यापक, यहाँ तक कि समग्रता में योगदान कर सकती है। जैसा कि पहले उल्लेख किया गया है, आज मीडिया पारिस्थितिकी में जीवन शैली पत्रकारिता जैसे क्षेत्रों के आर्थिक और सांस्कृतिक महत्व को देखते हुए यह महत्वपूर्ण है।

सन्दर्भ ग्रन्थ सूचि

[1]. बायम, जेफ्री। 2005. ष्द डेली शोरू डिस्क्राइविव इंटीग्रेशन एंड द रीवेंशन ऑफ पॉलिटिकल जर्नलिज्म।ष राजनीतिक संचार 22 (3)रू 259दृ276।

[2]. बेल, डेविड, और जोन हॉलो, एड। 2005. साधारण जीवन शैलीरू लोकप्रिय मीडिया, उपभोग और स्वाद। मेडेनहेडरू ओपन यूनिवर्सिटी प्रेस।

[3]. बॉयड, कायला सी। 2015 ष्डेमोक्रेटिकिंग फैशनरू प्रिंट से ऑनलाइन मीडिया तक फैशन पत्रकारिता के विकास का प्रभाव।ष मैकनेयर स्कॉलर्स रिसर्च जर्नल 8 (1)रू 4।

[4]. ब्रैडफोर्ड, जूली। 2015. फैशन पत्रकारिता। लंदनरू रूटलेज। ब्रूक, स्टीफन। 2006. ष्रायटर जीवन शैली पत्रकारिता में स्थानांतरित होता है।ष द गार्जियन, 1 जून। 16 अगस्त, 2017 को एक्सेस किया गया।

[5]. http://www-guardian-co-uk/media/2006/jun/01/reuters-pressandpublishing कार्लसन, मैट और सेठ सी। लुईस, संस्करण। 2015 पत्रकारिता की सीमाएँरू व्यावसायिकता, व्यवहार और भागीदारी। न्यूयॉकर्रू रूटलेज।

[6]. चन्नी, डेविड। 2002. सांस्कृतिक परिवर्तन और हर दिन का जीवन। बेसिंगस्टोकरू पालग्रेव।

[7]. कॉकिंग, बेन। 2009. ष्यात्रा पत्रकारितारू यूरोप मध्य पूर्व की कल्पना।ष पत्रकारिता अध्ययन 10 (1)रू 54–68।

[8]. कोहेन, बर्नार्ड सेसिल। 1963. प्रेस और विदेश नीति। प्रिंसटन, एनजेरू प्रिंसटन यूनिवर्सिटी प्रेस।

[9]. कोल, पीटर। 2005. प्रिंट उद्योग की संरचना।ष प्रिंट जर्नलिज्मरू ए क्रिटिकल इंट्रोडक्शन, रिचर्ड कीबल द्वारा संपादित, 21दृ38। एबिंगडनरू रूटलेज।

[10]. कोस्टेरा मीजर, आइरीन। 2001. ष्लोकप्रिय पत्रकारिता का सार्वजनिक गुणरू एक सामान्य ढाँचा विकसित करना।ष पत्रकारिता अध्ययन 2 (2)रू 189दृ205।

[11]. क्रेग, जेफ्री। 2016. ष्ग्रीन लाइफस्टाइल पत्रकारिता में राजनीतिक भागीदारी और खुशी।ष पर्यावरण–मानसिक संचार 10 (1)रू 122–141।

[12]. डेली कार्पिनी, माइकल एक्स।, और ब्रूस ए। विलियम्स। 2001. प्लेट अस इन्फोटेन यूरू पॉलिटिक्स इन द न्यू मीडिया एनवायरनमेंटष मध्यस्थता की राजनीति मेंरू डब्ल्यू द्वारा संपादित लोकतंत्र के संचार में संचार।

[13]. लांस बेनेट और रॉबर्ट एम। एंटमैन, 160–181। कैम्ब्रिजरू कैम्ब्रिज यूनिवर्सिटी प्रेस।